



COMUNE DI META

Città Metropolitana di Napoli

DIPARTIMENTO 2

SETTORE 2

SERVIZIO GARE – C.U.C.

VIA MUNICIPIO N°07 – 80062 META (NA)

Tel. 081 532.14.98 – Fax 081 532.28.85

C.F. 00423370634 - P.IVA 01241931219

Pec comune.meta@asmepec.it

OGGETTO: SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA AA.SS. 2017/2018, 2018/2019 E 2019/2020 - CIG: 719014575A – PROCEDURA APERTA – IMPORTO DEL SERVIZIO A BASE D'ASTA: € 371.287,13 ESCLUSO ONERI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO PARI AD € 3.712,87_ **VERBALE DI GARA DEL 13.10.2017**

Provvedimento di indizione della procedura aperta: Determinazione Dirigenziale n°448 del 21.09.2017.

Importo a base di gara: € 371.287,13, esclusi oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 3.712,87, e così per un totale pari ad € 375.000,00 oltre IVA al 4 %.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D.Lgs. 50/2016).

VERBALE DI GARA

Il giorno **13** del mese di **ottobre** dell'anno **2017** alle ore **10:45** si è riunita, presso la Residenza Municipale, in seduta pubblica, **per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento del SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA AA.SS. 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020**, la Commissione di gara, così composta:

Presidente: arch. Diego SAVARESE – Funzionario Responsabile Dip.to 2 – Sett. 2

Componenti: rag. Luigi RUSSO – Funzionario Responsabile Dip.to 4

I.D. Mario de MARTINO – Funzionario Responsabile Dip.to 1 – Sett. 2

Segretario: geom. Anna MARESCA – Istruttore Tecnico Dip.to 2 – Sett. 2

Premesso che:

- Le Ditte partecipanti ammesse sono le seguenti:
 - GLOBAL SERVICE s.r.l.
 - S.L.E.M. s.r.l.
- la Commissione, i cui lavori si sono conclusi l'11.10.2017 alle ore 19:30 circa, ha esaminato, nelle seguenti sedute riservate, le offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi:
 - Seduta riservata n°01 del 10.10.2017;
 - Seduta riservata n°02 dell'11.10.2017.

Ciò premesso il Presidente, alle ore 10:50, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente alle operazioni di gara si dà atto che è presente:

- Sig. LAURENZIO Salvatore, nato a Piano di Sorrento (NA) il 29.10.1954 ed ivi residente alla Via delle Acacie n°2, nella qualità di Legale Rappresentante della ditta "S.L.E.M. s.r.l."





COMUNE DI META

Città Metropolitana di Napoli

DIPARTIMENTO 2

SETTORE 2

SERVIZIO GARE – C.U.C.

VIA MUNICIPIO N°07 – 80062 META (NA)

Tel. 081 532.14.98 – Fax 081 532.28.85

C.F. 00423370634 - P.IVA 01241931219

Pec comune.meta@asmepec.it

La Commissione, procede all'apertura delle buste C contenenti le offerte economiche, verificando in via prioritaria che esse sono, come prescritto, debitamente sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura, al fine di garantirne l'integrità e la segretezza.

Il Presidente dà lettura dei punteggi globali attribuiti alle offerte tecniche (il dettaglio dei punteggi attribuiti ad ogni offerente è riportato nell'allegata griglia che costituisce parte integrante del presente verbale), che vengono di seguito riassunti per totali:

Concorrente n°	Impresa	Punteggio Offerta Tecnica
01	GLOBAL SERVICE s.r.l.	63
02	S.L.E.M. s.r.l.	70

Si procede quindi all'apertura dei plichi relativi alle offerte economiche, contenenti i seguenti ribassi:

Concorrente n°	Impresa	Ribasso
01	GLOBAL SERVICE s.r.l.	17,53 %
02	S.L.E.M. s.r.l.	15 %

Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il maggior ribasso percentuale sull'importo posto a base d'asta.

Alle restanti offerte il punteggio sarà assegnato secondo la formula matematica della proporzionalità inversa e precisamente:

$$P = (PM \times P_m) / PO$$

dove :

P è il punteggio attribuito all'offerta in esame;

PM è il punteggio massimo attribuibile;

P_m è il prezzo più basso tra quelli risultanti applicando all'importo a base d'asta il ribasso offerto dai concorrenti partecipanti;

PO è il prezzo dell'offerta in esame.

Da ciò consegue l'attribuzione dei relativi punteggi:

Concorrente n°	Impresa	Ribasso	Punteggio
01	GLOBAL SERVICE s.r.l.	17,53 %	30
02	S.L.E.M. s.r.l.	15 %	29,11

Sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed i punteggi relativi all'offerta economica, la graduatoria provvisoria delle offerte risulta la seguente:

Concorrente n°	Impresa	Punt. offerta Tecnica	Punt. offerta economica	Punteggio complessivo
01	GLOBAL SERVICE s.r.l.	63	30	93
02	S.L.E.M. s.r.l.	70	29,11	99,11





COMUNE DI META

Città Metropolitana di Napoli

DIPARTIMENTO 2

SETTORE 2

SERVIZIO GARE – C.U.C.

VIA MUNICIPIO N°07 – 80062 META (NA)

Tel. 081 532.14.98 – Fax 081 532.28.85

C.F. 00423370634 - P.IVA 01241931219

Pec comune.meta@asmepec.it

Dalla quale si evince che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dalla Ditta n°02.

Si procede, quindi, al calcolo di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., il quale recita: "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara".

I quattro quinti del valore di ponderazione relativamente al prezzo (30) è pari a 24 ed è superiore per le ditte contrassegnate con asterisco nella seguente tabella:

Concorrente n°	Impresa	Punteggio > 24
01	GLOBAL SERVICE s.r.l.	30*
02	S.L.E.M. s.r.l.	29,11*

I quattro quinti del valore di ponderazione relativamente a tutti gli altri elementi di valutazione (70) è pari a 56 ed è superiore per le ditte contrassegnate con asterisco nella seguente tabella:

Concorrente n°	Impresa	Punteggio > 56
01	GLOBAL SERVICE s.r.l.	63*
02	S.L.E.M. s.r.l.	70*

Da quanto sopra riportato emerge la necessità di valutare l'offerta del concorrente n°02 -che è risultata essere quella economicamente più vantaggiosa- in quanto anomala poiché supera entrambi i limiti di cui al sopra richiamato comma 3, art. 97, D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii.,.

La seduta viene, pertanto, sospesa al fine della predisposizione della richiesta dei giustificativi e delle sue consequenziali valutazioni.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto

IL PRESIDENTE
arch. Diego SAVARESE



I COMPONENTI
rag. Luigi RUSSO

I.D. Mario de MARTINO

IL SEGRETARIO
geom. Anna MARESCA

Numero	Criterio		
1	Organigramma del personale	Numero dipendenti	Punteggio
		fino a 5	7
		da 6 a 10	14
		oltre 10	20
2	Utilizzo Prodotti biologici	% di utilizzo	Punteggio
		25	10
		50	20
		75	30
		100	40
3	Servizi aggiuntivi	Proposte migliorative e aggiuntive sul servizio	Punteggio
			max 10

TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO	70
---------------------------------	-----------

VALUTAZIONI OFFERTE TECNICHE ai sensi dell'art. 7 del Disciplinare di Gara

1	Organigramma del Personale	IMPRESA 01	IMPRESA 02
	Numero dipendenti	> 10	> 10
	PUNTEGGIO	20	20

2	Utilizzo prodotti biologici	IMPRESA 01	IMPRESA 02
	Percentuale di utilizzo	100%	100%
	PUNTEGGIO	40	40

3	Servizi aggiuntivi	IMPRESA 01	IMPRESA 02
	Valutazione servizi aggiuntivi	3	10
	PUNTEGGIO	3	10

IMPRESA 01	IMPRESA 02
63	70

